

**EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJOS ORGANIZUOTO PASITARIMO
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. BIRŽELIO 6 D. NUTARIMO NR. 665
„DĖL VALSTYBĖS TURTINIŲ IR NETURTINIŲ TEISIŲ ĮGYVENDINIMO VALSTYBĖS
VALDOMOSE ĮMONĖSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1997 M. SAUSIO 14 D. NUTARIMO NR. 20 „DĖL DIVIDENDŲ
UŽ VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIAS BENDROVIŲ AKCIJAS IR
VALSTYBĖS ĮMONIŲ PELNO ĮMOKŲ“ PAKEITIMO PROJEKTŲ
PROTOKOLAS**

Pasitarimas įvyko: 2021 m. rugsėjo 2 dieną, 14:00 val. (Microsoft Teams platforma, nuotoliniu būdu).

Pasitarimo pirmininkas – Vaidotas Rudokas, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento direktorius.

Pasitarimo sekretorius ir dalyvis – Arturas Čaplikas, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus vyriausiasis specialistas.

Pasitarimo dalyviai:

Jurgita Bagdonienė – VšĮ Valdymo koordinavimo centro Projektų vadovė;

Vidas Danielius – VšĮ Valdymo koordinavimo centro direktorius;

Laurentina Garbauskienė – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus vedėja;

Neringa Gujytė – Žemės ūkio ministerijos Turto ir viešųjų pirkimų skyriaus vyr. specialistė;

Milda Kaupelienė – AB „Ignitis grupė“ atstovė;

Dovilė Kaziūnienė – Vidaus reikalų ministerijos Ekonomikos ir finansų departamento Ekonomikos ir investicijų projektų skyriaus vyr. specialistė;

Ignas Kišvinas – Žemės ūkio ministerijos Turto ir viešųjų pirkimų skyriaus vyr. specialistas;

Janina Laskauskienė – Susisiekimo ministerijos Valstybės turto ir įmonių valdymo skyriaus patarėja;

Agnė Amelija Mikalonė – Susisiekimo ministerijos vyresnioji patarėja;

Rita Rutkauskienė – Vidaus reikalų ministerijos Ekonomikos ir finansų departamento Ekonomikos ir investicijų projektų skyriaus vedėja;

Asta Sinkevičienė – Finansų ministerijos Valstybės turto valdymo departamento Valstybės turto valdymo politikos skyriaus patarėja;

Natalija Šostak – AB „Ignitis grupė“ atstovė;

Aušra Vičkačkienė – Finansų ministerijos Valstybės turto valdymo departamento direktorė.

Pasitarime kviesti dalyvauti Aplinkos ministerijos ir Teisingumo ministerijos atstovai.

DARBOTVARKĖ.

Aptarti institucijų pateiktas pastabas ir pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimo Nr. 665 „Dėl valstybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo valstybės valdomose įmonėse tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projekto (toliau – Nutarimo Nr. 665 projektas) ir Lietuvos Respublikos vyriausybės 1997 m. sausio 14 d. nutarimo Nr. 20 „Dėl dividendų už valstybei nuosavybės teise

priklausančias bendrovių akcijas ir valstybės įmonių pelno įmokų“ pakeitimo projekto (toliau – Nutarimo Nr. 20 projektas).

Pasitarimo pradžioje Arturas Čaplikas pažymėjo, kad pasitarime nedalyvaus Teisingumo ministerijos atstovai, kurie elektroniniu laišku informavo, kad į Teisingumo ministerijos pastabas atsižvelgta ir Nutarimo Nr. 665 projektas pagal pateiktas pastabas patikslintas tinkamai.

Pasitarimo dalyviai buvo supažindinti su Nutarimo Nr. 665 ir Nutarimo Nr. 20 projektais, patikslintais pagal institucijų pateiktas pastabas, į kurias atsižvelgta.

1. SVARSTYTA: Susisiekimo ministerijos (1), Žemės ūkio ministerijos (2) ir Aplinkos ministerijos (1) pastabos ir pasiūlymai Nutarimo Nr. 665 projektu siūlomam nutarimo 16¹³ punkto (pataisytoje redakcijoje – 16¹¹ punktas) redakcijai ir kaip į pastabas atsižvelgta patikslintame Nutarimo Nr. 665 projekte.

Pažymėta, kad dėl tų pačių nuostatų 16¹³ punkte (pataisytoje redakcijoje – 16¹¹ punktas institucijos pateikė iš dalies skirtingus pasiūlymus, kad Valdymo koordinavimo centras, prieš teikdamas Ekonomikos ir inovacijų ministerijai siūlymus dėl valstybės valdomų įmonių pagrindinių rodiklių ir jų siektinų reikšmių nustatymo, suderintų su valstybei atstovaujančiomis institucijomis. Pažymėta, kad pagrindinių rodiklių ir jų siektinų reikšmių nustatymo suderinimą su valstybei atstovaujančiomis institucijomis turėtų atlikti pačios įmonės, taip pat siūloma nutarime detaliai nereguluoti suderinimo tarp įmonių ir valstybei atstovaujančių institucijų proceso detalių.

NUSPREŠTA: patikslinti 16¹¹.3 papunktį: „16¹¹.3 valstybės valdomų įmonių kolegialių organų patvirtintus ir su valstybei atstovaujančiomis institucijomis suderintus pagrindinius rodiklius ir siektinas jų reikšmes teikia Ekonomikos ir inovacijų ministerijai“.

2. SVARSTYTA: Susisiekimo ministerijos (2) ir Vidaus reikalų ministerijos (1) pastabos ir pasiūlymai dėl Nutarimo Nr. 665 projektu siūlomuose nutarimo 16³ ir 16¹⁶ punktuose (pataisytoje redakcijoje – 16¹⁴ punktas) nurodytų specializuotų rodiklių tvirtinimo.

Pastabose buvo pažymėta, kad nėra numatyta, kas tvirtina specializuotus rodiklius. Nors patikslintame projekte specializuotus rodiklius tvirtinti buvo pasiūlyta Valdymo koordinavimo centrui, tačiau pažymėta, kad nebus aišku, kokia forma tai būtų daroma, taip pat neaišku, ar neturėdamas įstatyminio pagrindo Valdymo koordinavimo centras tokį tvirtinimą galėtų atlikti.

NUSPREŠTA: patikslinti 16¹⁴ punktą ir nustatyti, kad Valdymo koordinavimo centras specializuotus rodiklius ne tvirtina, o paskelbia.

3. SVARSTYTA: Susisiekimo ministerijos (3), Vidaus reikalų ministerijos (2 ir 3), Žemės ūkio ministerijos (1 ir 3), Aplinkos ministerijos (2), Finansų ministerijos (3) ir AB „Ignitis grupė“ (3, 4 ir 9) pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos atsižvelgta patikslintuose Nutarimo Nr. 665 ir Nutarimo Nr. 20 projektuose.

NUSPREŠTA: pritarti pagal institucijų pastabas, į kurias atsižvelgta, patikslintiems Nutarimo Nr. 665 ir Nutarimo Nr. 20 projektams.

4. SVARSTYTA: Finansų ministerijos (1) ir AB „Ignitis grupė“(8) pastabos dėl Nutarimo Nr. 20 nuostatų perkėlimo į Nutarimą Nr. 665., į kurias neatsižvelgta.

Pažymėta, kad į Nutarimą Nr. 665 yra perkeltos tos Nutarimo Nr. 20 nuostatos, kurios yra labiau tinkamos Nutarimo Nr. 665 teisinio reguliavimo dalykui – valstybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimui. Taip pat pažymėta, kad Nutarime Nr. 20 paliekamos nuostatos, nustatančios valstybės valdomoms bendrovėms nustatytų dividendams skiriamos pelno dalies dydžius ir sąlygas, kurioms esant dividendams skiriamos pelno dalies dydis gali būti mažinamas. Šis teisinis reguliavimas yra Finansų ministerijos atsakomybės srityje ir šiame nutarime nustatytų reikalavimų įgyvendinimą kontroliuoja Finansų ministerija, todėl jas tikslingiau palikti atskirai – Nutarime Nr. 20.

Finansų ministerija pažymėjo, kad kategoriškai nesilaiko savo pastaboje pateikto siūlymo, tačiau Vyriausybei teikiamoje derinimo pažymoje pasiūlė palikti šią savo pastabą.

NUSPREŠTA: neperkelti visų Nutarimo Nr. 20 nuostatų į Nutarimą Nr. 665 ir Vyriausybei teikti abiejų nutarimų projektus, tačiau derinimo pažymoje palikti Finansų ministerijos 1 pastabos siūlymą.

5. SVARSTYTA: Finansų ministerijos 2 pastabos siūlymas dėl pagrindinių rodiklių neatitikimo ilgalaikio rodiklio tikslui ir siūlymo tikslinti siektino pagrindinio rodiklio principą, nustatant jam 3 metų vidutinę vertę, kurią Valdymo koordinavimo centras vertintų.

Pažymėta, kad ilgalaikis rodiklis gali būti vidutinis metinis, gali būti numatyta siektina vertė trijų metų pabaigai (tuomet specializuotuose rodikliuose turi būti numatyti trumpalaikiai „žingsniai“, kuriais jo bus siekiama), arba – iškart nurodomos kasmetinės vertės, t. y. paliekama daugiau lankstumo, jog būtų pasirinktas tinkamiausias rodiklis. Taip pat pažymėta, kad ir šiuo metu Vyriausybės nustatytas vidutinis metinis ROE 2019-2021 m. laikotarpiu yra vertinamas kasmet, pvz. 2021 m. vertintas 2019-2020 m. vidurkis.

NUSPREŠTA: pritarti patikslinto Nutarimo Nr. 665 16³ ir 16¹⁵ punktų nuostatomis dėl ilgalaikio rodiklio nustatymo ir vertinimo.

6. SVARSTYTA: AB „Ignitis grupė“ 1 pastabos siūlymas patikslinti Nutarimo Nr. 665 projektą dėl aprašo nuostatų netaikymo visų eilių dukterinėms bendrovėms, įsteigtoms užsienyje.

Pažymėta, kad Lietuvos Respublikos teisės sistema yra apribota teritoriniu principu ir nacionaliniai teisės aktai yra taikomi tik Lietuvoje įsteigtiems juridiniams asmenims ir užsienio juridinių asmenų ar kitų organizacijų atstovybėms ir filialams, įregistruotiems Lietuvoje (Civilinio kodekso 1.21 straipsnis). Vadovaujantis Civilinio kodekso 1.19 straipsnio 1 dalimi užsienio šalyse registruotų juridinių asmenų teisnumas nustatomas pagal tų šalių teisės aktus, todėl siūlomos nuostatos užsienyje registruotoms bendrovėms tiesioginių teisių pasekmių neturėtų. Be to, įmonės strategijos turėjimo ar kitų reikalavimų Nutarime Nr. 665 nustatymas dukterinėms bendrovėms neįtakoja ir nereguliuoja bendrovės valdymo organų veiklos, jų priimamų sprendimų, kurie ir gali sukelti teises pasekmes pagal vienos ar kitos valstybės jurisdikciją.

NUSPREŠTA: kadangi institucijos laikosi analogiškų derinimo pažymoje išdėstytų argumentų, minėta pastaba lieka derinimo pažymoje.

7. SVARSTYTA: AB „Ignitis grupė“ 2 pastabos siūlymas atsisakyti įpareigojimo visų eilių dukterinėms bendrovėms rengti atskiras strategijas ir siūloma nustatyti, kad rengiama viena strategija valstybės valdomos bendrovės įmonių grupei.

Pažymėta, kad tiek dukterinės bendrovės, tiek paskesnių eilių dukterinės bendrovės yra savarankiškai veikiantys ūkio subjektai tiek pagal Civilinį kodeksą, tiek pagal Akcinių bendrovių įstatymą, jos nėra skirstomos į specialaus tikslo įmones ar trumpalaikius projektus, todėl jų strategijos turi būti vertinamos individualiai. Strategijos turėjimo ir derinimo reikalavimo nustatymas dukterinėms bendrovėms ir paskesnių eilių dukterinėms bendrovėms nepažeidžia teisės aktų, reguliuojančių bendrovių veiklą (Civilinio kodekso, Akcinių bendrovių įstatymo), nustatytų atskaitomybės ir funkcijų pasiskirstymo principų ir nepaneigia korporatyvinio valdymo bei galimybės taikyti gerosios valdysenos principus valstybės valdomose bendrovėse. Strategijų turėjimas visoms bendrovėms ir dabar nustatytas Akcinių bendrovių įstatyme, tačiau atsirastų prievolė paskesnių eilių dukterinių bendrovių strategijų projektus derinti su Valdymo koordinavimo centru. Atkreiptas dėmesys, kad dukterinių bendrovių strategijų projektų derinimas su Valdymo koordinavimo centru nustatytas jau dabar, o šiuo reguliavimu siūloma jį praplėsti paskesnių eilių dukterinių bendrovių atžvilgiu.

NUSPRESTA: kadangi institucijos laikosi analogiškų derinimo pažymoje išdėstytų argumentų, minėta pastaba lieka derinimo pažymoje.

8. SVARSTYTA: AB „Ignitis grupė“ 5 pastabos siūlymas atsižvelgiant į Nutarimo Nr. 665 projekte siūlomą santrumpą „dukterinės bendrovės“ (kuri apima ir visų eilių dukterines bendroves) reikalinga keisti ir Nutarimu Nr. 665 patvirtinto aprašo XXI skyriaus nuostatas, kuriose vartojama sąvoka „paskesnės eilės dukterinės bendrovės“ (t. y. 77.3, 77.4, 77.7 ir 77.9 p.).

Pažymėta, kad nustatoma santrumpa „dukterinės bendrovės“, kuri apima ir paskesnių eilių dukterines bendroves, ne visais atvejais yra tinkama Nutarimo Nr. 665 XXI skyriaus reguliavime, nes atskiros jo nuostatos apima tik dukterines bendroves (be paskesnių eilių dukterinių bendrovių), pvz. 77.9 ir 77.10 papunkčiai. Taip pat trumpinio netikslinga vartoti, kai kalbama apie valstybės valdomos bendrovės įmonių grupei priklausančias bendroves.

NUSPRESTA: pritarti paaiškinimui ir atsisakyti pastabos.

9. SVARSTYTA: AB „Ignitis grupė“ 6 ir 7 pastabų siūlymas į Nutarimo Nr. 665 projektą įtraukti siūlymus keisti XXI skyriaus nuostatas dėl valstybės valdomų bendrovių įmonių grupėms priklausančių bendrovių nekilnojamojo turto valdymo.

Pažymėta, kad Nutarimo Nr. 665 projekto tikslas nėra reglamentuoti (ar keisti esamą reglamentavimą), susijusį su valstybės valdomų bendrovių ar jų dukterinių bendrovių nekilnojamojo turto klausimais. Taip pat pažymėta, kad valstybės nekilnojamojo turto, taip pat valstybės valdomoms bendrovėms ir jų dukterinėms bendrovėms nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto, kurio kilmė paprastai yra susijusi su valstybės investuotu kapitalu, disponavimo skaidrumo reguliavimo klausimai paprastai yra Finansų ministerijai priskiriamos reguliavimo politikos dalis ir atsakomybės sritis.

Finansų ministerija pažymėjo, kad AB „Ignitis grupė“ siūlymus keisti XXI skyriaus nuostatas dėl valstybės valdomų bendrovių įmonių grupėms priklausančių bendrovių nekilnojamojo turto valdymo teiks atskiru Nutarimo Nr. 665 pakeitimu.

NUSPRESTA: atsisakyti siūlymo su šiuo Nutarimo Nr. 665 projektu keisti XXI skyriaus nuostatas dėl valstybės valdomų bendrovių įmonių grupėms priklausančių bendrovių nekilnojamojo turto valdymo, o Finansų ministerijai teikti atskirą projektą.

Pasitarimo sekretorius,
Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento
Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus vyriausiasis specialistas



Arturas Čaplikas